

## 심리상담 전공 대학원생의 상담 수련과정 실태에 관한 특별 설문조사 결과 리포트(‘22. 11. 07 배포)

저희 오렌지카운슬러는 예비상담사를 위한 서비스를 구축해가는 과정에 있으며, 상담 수련과정에 관한 예비상담사 분들의 입장을 정확히 파악하기 위해 약 한 달 간 설문조사를 실시하였습니다.

이 설문조사 결과 리포트가 예비상담사 수련과정을 앞두고 있거나 이미 수련과정을 겪고 계신 다른 심리상담 전공 대학원생의 경험과 생각을 파악하는 데 도움이 되기를 바랍니다.

아울러, 저희 오렌지카운슬러는 앞으로도 심리상담 전공 대학원생의 입장을 심층적으로 파악해 예비상담사 분들께서 신뢰하고 의지할 수 있는 서비스를 구현하는데 최선을 다하겠습니다.

### 조사내용

응답자의 소속/세부전공/학차  
상담실습 경험, 자격증 취득 준비,  
오렌지카운슬러의 상담수련 지원 서비스 아이디어에 대한 평가

### 조사방법

수도권 소재 각 대학 강의실에 설문조사 전단지 배부  
구글폼을 활용한 인터넷 설문조사  
\* 2022년 10월 1일부터 10월 31일까지 31일간 진행된 설문조사로  
수도권 소재 대학 심리상담 전공 대학원생 총 272명이 설문에 응하였음

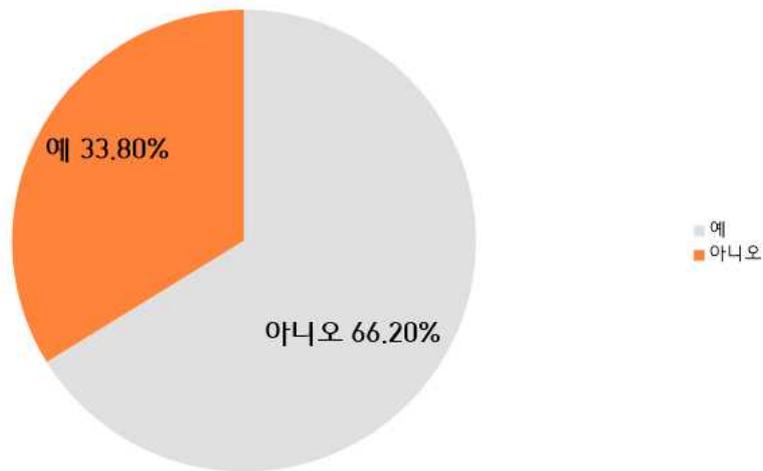
### 조사자

양한솔 오렌지카운슬러 공동창업자 총괄  
이인승 오렌지카운슬러 공동창업자 영업 및 마케팅  
신완수 오렌지카운슬러 공동창업자 개발 및 기획

### 상담실습 경험 비율

**Q) 귀하께서는 상담사 자격증 취득을 위해 상담사례를 확보해 상담을 진행한 경험이 있으신가요?**

심리상담 전공 대학원생 응답자 전체 인원 대비 상담실습 경험자 비중(응답자 275명)



- ▶ 설문조사 응답자 전체 인원 중 33.8%는 상담실습을 경험하였음.
- ▶ 세부적으로 분석해본 결과, 1학차 대학원생의 상담실습 유경험자 비중은 약 8%(3명/41명)로 1학차에는 심리상담 전공 대학원생이 상담실습을 시작하지 않는 경향이 있는 반면, 2학차는 약 20%(15명/76명), 3학차는 약 48%(20명/43명), 4학차는 약 40%(29명/74명), 5학차는 약 63%(26명/41명)로 **응답자의 학차가 높아짐에 따라 상담실습 경험자의 비중이 가파르게 증가하는 경향을 보임.**
- ▶ 교육대학원 소속 상담심리 전공생의 경우, 상담실습 유경험자 비율은 약 19%(15명/80명)로 다소 낮았는데, 이는 전문상담교사를 지망하는 교육대학원 소속 학생들이 많아서 상담실습보다는 임용고시 필기 시험 준비에 집중해야 하기 때문으로 보임.

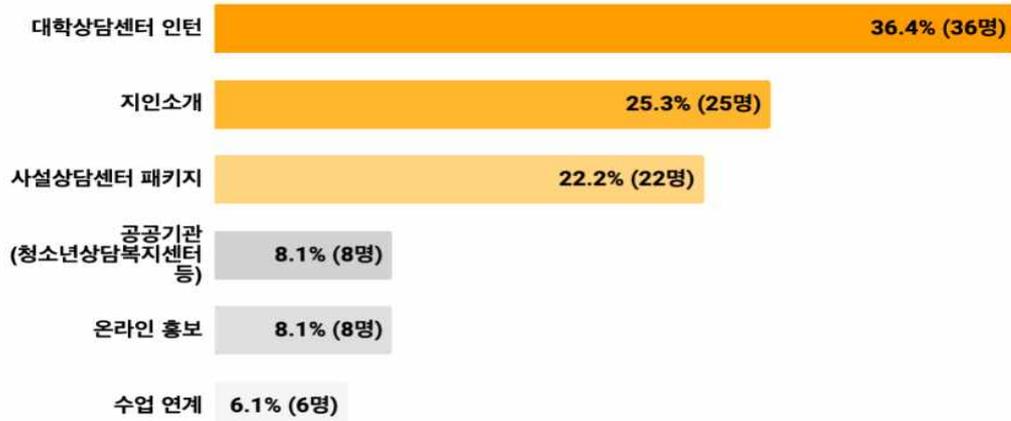
### 조사자의 Opinion

- 별도로 진행한 심층인터뷰에 따르면, 심리상담 전공 대학원생이 상담실습 준비를 하는 학차는 개인차가 존재하나, 3학차 정도부터 본격적으로 진행된다는 의견이 대다수였으며, 설문조사 결과 내용과도 일치함.
- 지난 몇 년간 지속적으로 증가해 온 전문상담교사 모집정원이 올해 급감하면서 교육대학원 상담심리 전공생들에게 많은 혼란과 불안을 안기고 있으며, 이러한 현상이 교육대학원 소속 상담심리 전공 대학원생으로 하여금 전문상담교사가 아닌 민간 상담심리 전문가로서의 진로를 선택하도록 하는 데 얼마나 큰 영향을 미칠지 귀추가 주목됨.

## 상담실습 경험 형태

**Q. 귀하께서 상담사례(내담자)를 확보한 적이 있다면 어떤 경로를 통해서 확보하셨나요?(복수응답 가능)**

상담실습 유경험자의 상담사례 확보 경로(응답자 93명)



▶ 지인을 통해 알음알음 상담사례를 확보하는 대학원생의 비중(지인 소개)도 약 22% 수준으로 상당히 높았는데, 지인을 소개받는 경우네는, 내담자와 상담 일정과 장소를 협의한 후, 상담을 진행할 장소로 토즈 등의 스터디룸 혹은 스터디카페를 활용하는 경우가 많았음.

▶ 한 가지 경로만이 아니라 여러 경로를 다양하게 경험했던 복수응답자 비중이 41%로 상당히 높았는데, 이는 대학 내 상담센터 인턴십 경험자이더라도 지인 소개를 받아 상담실습을 하거나, 사설상담센터 인턴십 경험자더라도 지인 소개 혹은 플랫폼 자체 홍보 등을 통해 상담사례를 확보하고자 하는 등, 상담사례를 확보하기 위해 한 가지 방법에 의존하지 않고 다양한 방법을 이용하는 대학원생이 많다는 것을 의미함.

▶ 초·중·고등학교 상담실을 이용한 경우는 현재 교사로 재직하면서 교육대학원에 재학 중인 대학원생의 응답임.



### 조사자의 Opinion

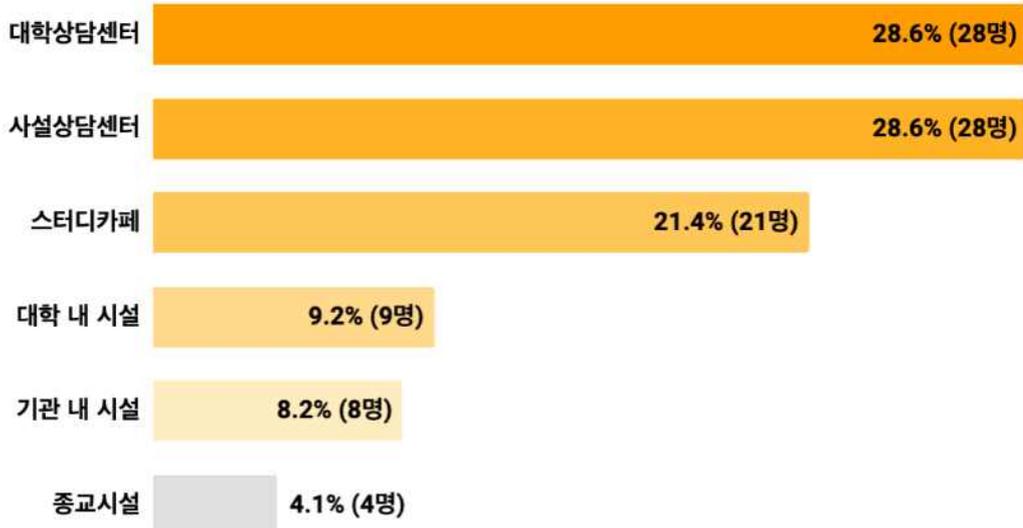
→ 직장인 대학원생의 경우, 대학 내 상담센터 인턴으로 참여하는 것이 상시적인 근무를 요구되므로 물리적·시간적으로 참여가 불가능하기 때문에, 사설상담센터의 상담수련 패키지를 2~300만원 정도의 비용을 지불하여 약 6개월에서 1년간 사설상담센터로부터 상담사례와 슈퍼비전을 받는 방식으로 사례를 확보하는 경우가 많았음. 다만, 심층인터뷰에 따르면 **절대 다수의 대학원생은 사설상담센터의 수련 패키지 프로그램의 이용가격이 너무 비싸다고 인식하고 있었음.**

→ 소수의 몇몇 대학원생의 경우에는 과도한 비용을 지출하지 않고 상담사례 확보 문제를 해결하기 위해 당근마켓, 에브리타임 등의 어플리케이션 플랫폼이나 소속 대학교 포탈 게시판이나 카페 및 블로그를 통해 내담자를 모집함으로써 상담실습 기회를 자체적으로 확보하고자 하였음. **오렌지카운슬러는 이와 같이 플랫폼 등을 활용한 대학원생의 자체적인 내담자 모집활동을 참고하여 내담자 모집 마케팅 전략에 반영할 예정임.**

## 상담실습 경험 형태

**Q. 귀하께서 상담사례(내담자) 확보를 하신 적이 있다면 어느 장소에서 상담을 진행하셨나요?**

상담실습 유경험자의 상담 진행장소(응답자 93명)



▶ 대학상담센터의 인턴으로 근무하는 대학원생 전원은 대학 내 상담센터의 상담실에서 상담실습을 진행하였음. 사설센터의 수련패키지를 구매한 대학원생의 경우, 대다수는 사설센터의 상담실을 제공받았으나, 몇몇의 경우에는 상담실을 제공받지 못해 별도로 스터디룸 등을 확보해 상담을 진행하는 경우도 있었음. 하지만 **대학 내 상담센터의 상담실을 이용하기 위해서는 높은 경쟁률을 뚫고 인턴십에 합격해야 하며, 사설상담센터의 상담실에서 상담을 진행하기 위해서는 사설상담센터의 수련패키지를 구매해야 한다는 단점이 있었음.** 때문에, 자체적으로 상담공간을 확보하려는 대학원생은 스터디 카페 및 스터디룸을 찾아서 상담을 진행하거나, 본인이 소속된 직장(학교, 병원 등) 혹은 교회 등의 기관이 제공하는 공간에서 상담을 진행하는 모습을 보임.



### 조사자의 Opinion

→ 실상 높은 경쟁률을 뚫고 인턴십에 합격해야 하는 대학 내 상담센터나 고액의 수련패키지 비용을 지불해야 하는 사설상담센터 경우에는 상담공간을 확보하는 것이 가능하였음. 다만, 위와 같은 방식으로 상담사를 위한 전용 상담공간을 확보하는 데에는 불확실성과 높은 경제적 비용을 감당해야 하는 것으로 보임. 때문에 대학 내 상담센터나 사설상담센터를 이용하지 않는 심리상담 대학원생들은 대체 상담공간으로 토즈나 동네 인근의 스터디룸 혹은 스터디카페에서 상담을 진행하였음.

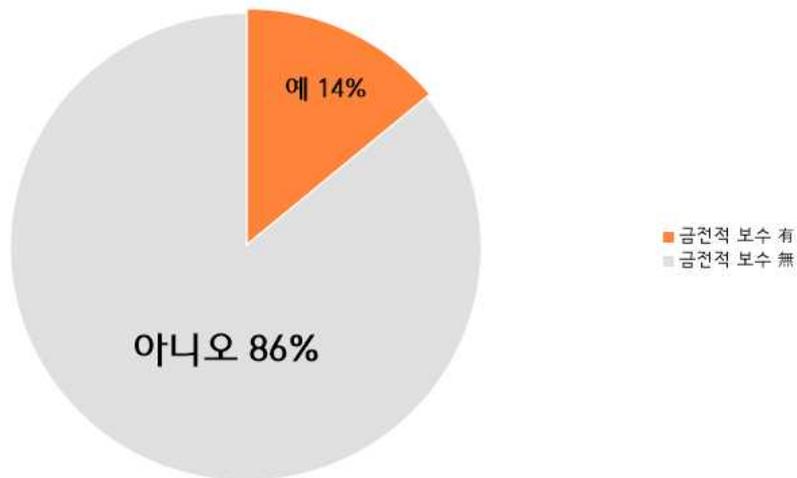
→ 심층인터뷰를 진행한 결과, 토즈 등의 스터디룸 혹은 스터디카페에서 상담을 진행할 시 공간이용에 따르는 비용을 내담자가 부담하는 경우가 상대적으로 많았으나, 심리상담 전공대학원생 본인이 직접 스터디룸 비용을 부담하여 상담을 진행하는 경우 또한 심심치 않게 있었음.

→ 아울러 스터디룸 혹은 스터디카페와 같은 상담에 최적화되지 않은 공간에서 상담을 진행하는 경우에 전문적인 상담 공간에서 진행되지 않기 때문에 상담공간을 안내하는 과정에서 불편감을 느끼는 대학원생이 많았음.

상담실습 경험 형태

**Q. 귀하께서 상담사례(내담자) 확보를 하신 적이 있다면 상담회기당 상담사의 상담료 수익은 어느 정도였나요?**

상담실습 유경험자의 상담실습시 보수 여부(응답자 93명)



▶ 상담실습 과정에서 상담 행위에 따른 금전적 보수의 경우, 이미 직장(학교, 병원, 상담기관)에서 월급제로 근무하고 있는 경우가 아닌 이상 수령하지 못하는 경우가 일반적인 것으로 보임.

▶ 상담수련 중 금전적 보수를 받는 경우는 크게 세 가지 유형으로 나뉘는데, 대학원생이 학교 또는 병원 등에서 직장인으로서 근무하고 있는 경우, 상담료 대신 기프티콘을 받은 경우, 직접 회기당 상담료로 5,000원 ~ 3,0000원을 수령한 경우였음.

 **조사자의 Opinion**

→ 심층인터뷰 결과 대학원생들은 무보수로 상담실습이 진행된다는 사실에는 크게 부당함을 느끼지 않았는데, 그 이유는 대학원생이 상담실습 활동을 노동보다는, 학습의 과정으로 인식하기 때문이었음.

→ 한편, 사설상담센터 수련패키지의 높은 이용가격에 관해 많은 대학원생들이 부당함을 느끼고 있었음. 다만, 대학원생들은 이에 대해 부당함을 느낀다는 반응을 보이면서도 동시에 높은 가격대로 사설상담센터의 수련패키지 비용이 책정되는 관행을 순응하는 모습을 보이기도 하였음.

상담실습 경험 형태

**Q. 귀하께서 슈퍼비전을 받을 때 슈퍼바이저에게 만족스럽지 못했던 점이 있었다면 무엇인가요?**

수퍼비전 불만족 사유(응답자 76명)

- 너무 심한 지적/인격 모독적 발언
- 친절하지만 상담가로서 성장하는데 의미있는 지도를 받지 못함
- 1. 수련생이 물어보는 것을 알려주는 것이 아니라 하고 싶은 말을 함.
- 2. 상담에 도움이 되는 how to를 알려주지 않고 내담자에 대한 이론적 분석에 시간을 할애함.
- 3. 지적하면서 정작 대안반응을 제시하지 않음
- 권위적 지도, 비난
- 실질적으로 적용할 수 있는 피드백, 보다는 이론적인? 부분만 얘기하심
- 초보상담자입장에서 어떻게 접근하는지 체계적인 설명이 필요했으나 정리되지 않은것 같은 지도
- 수퍼바이저 관점을 너무 강요함
- 내담자에 대한 성급한 해석
- 이론만 설명... 자신의 이론 틀에 맞추어 틀렸다 하기도 함
- 보고서를 잘 읽어오지 않은 듯한 느낌, 상담의 전체적인 흐름을 보기보다 질문이 잘못됐다, 반응이 잘못됐다 이런 것만 봐주는 형식
- 수련수첩에 대한 이해도가 떨어짐. 어떻게 작성해야 하는지 모르시거나, 왜 나에게 묻냐는 의아한 태도??? 그럼 누구한테 물어보나요 πππ
- 수련생의 역동을 이해하지 못하고, 비슷한 멘트만 반복함. 구체적인 개입방법이 없음
- 내담자 이해 및 슈퍼비전 내용은 매우 교육적이고 배울점이 많으나, 발표 사례와 유사한 슈퍼바이저의 사례 내담자를 계속 들어 설명하여 현 발표 내담자와 수바의 과거 내담자가 헷갈림.
- 수련은 잘 시켜주지만 개별적인 관리가 잘되지 않았음예를들면 수련기록 등을 수련생이 챙겨야해서 불피·했으며 계획적이지 못한경우 수련기간내에 충족못함
- 내담자의 단점만 부각하는 경우
- 구체적인 가이드라인 및 평가 제시가 부족
- 다음상담에서 어떻게하면 좋은지보다 질문해야할 것만 장황하게 말해줌
- 수련생을 평가하는듯한 느낌 친절하지만 상담가로서 성장하는데 의미있는 지도를 받지 못함
- 준비가 되어있지않음. 예전 지식을 울거먹는 느낌
- 사례개념화는 되지만 내가 상담에서 뭘 잘하고 있고 어떻게 해야 하는지 실제로 알기 힘들
- 근본적인 해결책이 부족함, 선명하지 않은 모호한 피드백, 반복되는 피드백, 잦은 일정 변경

\* 해당 질문의 응답결과는 응답자의 주관식 답변을 있는 그대로 보여드리는 방식이 적합하다고 판단하였으며, 이로 인해 오기 및 비문법적 표현이 있을 수 있는 점 양해바랍니다. 또한, 응답내용의 성실도가 낮거나 내용이 유사한 경우는 제외하였습니다.

 **조사자의 Opinion**

→ 심층인터뷰 결과, 대다수의 대학원생은 슈퍼바이저를 찾기 위한 노력으로 대학원 선후배, 동기, 대학원 교수 등 지인의 추천에 의존하는 것으로 보였음. 다만 이후의 문항에서 '적합한' 슈퍼바이저를 선택하는 데 고려할 요소를 묻는 문항에서는 지인의 추천을 크게 중요한 고려요소로 인식하지 않았음, **즉 지인 추천 방식이 빠르게 슈퍼바이저를 소개받을 수 있는 방식이기는 하지만, 적합한 슈퍼바이저를 찾는 데에는 크게 도움이 되지 않는 것으로 보임.**

→ 또한 **수퍼비전 불만족이 발생하는 본질적인 원인으로 슈퍼바이저와 수퍼바이지의 '성향 차이'를 언급하는 대학원생이 많았는데, 여기서 말하는 '성향 차이'는 단순히 성격적 차이만을 의미한다기보다는, 상담 및 수퍼비전 상황에서 수퍼바이지가 경험하는 심리적 상태와 그 맥락을 정확히 이해하고 공감해주는 슈퍼바이저를 필요로 한다는 것으로 본 조사자는 이해하였음.**

### 상담수련 무경험자 수련계획

**Q.** 귀하께서는 상담사 자격증 취득을 위해 상담사례(내담자)를 확보 하고자 할 때 어떤 경로를 활용할 계획이신가요? (중복응답 가능)

상담실습 무경험자의 희망하는 상담실습 기회 획득 경로(응답자 182명, 복수응답 가능)	
순위	경로(응답비율)
1	지인 소개(약 38%)
2	대학 내 상담센터 조교/인턴(약 33%)
3	사설상담센터(약 31%)
4	지역카페 구인공고/인터넷 홍보/학교 게시판/학급 학생/자체적 노력(약 9%)
5	청소년복지센터 및 공공기관 (약 7%)
6	모르겠음(약 4%)

▶ 상담수련 무경험자의 상당수는 크게 세 가지 방식의 상담실습 경로를 선호하였는데, 지인 소개/대학 내 상담센터/사설상담센터 순으로 희망하였음. 다만, 지인 소개를 선택한 빈도가 높은 것은 상담실습 무경험자의 경우 저학차의 학생인 경우가 많아 아직 상담실습에 획득 경로에 관한 사전 지식이 부족했기 때문일 수도 있음.

▶ 학급 내 학생을 상담사례로 하겠다는 응답은 전원 모두 교사 출신의 교육대학원 대학원생의 응답이었음

### 조사자의 Opinion

→ 심층인터뷰에 따르면, 직장인 대학원생들은 대학 내 상담센터가 아닌 다른 경로를 통해 상담수련을 계획하는 경우가 많았음. 반면, 일반대학원이 학생들은 대학 내 상담센터에서 수련하는 것을 선호하는 경향이 높았음.

→ 정원 부족과 지원자 수의 증가로 경쟁이 높아 대학 내 상담센터에서 상담실습 기회를 제공받는 것은 전체 심리상담 전공 대학원생 중에 극히 소수임에도 불구하고 아직 상담수련을 본격적으로 경험하지 않은 저학차의 무경험자들은 대학 내 상담센터에서 수련받을 가능성에 대해 낙관적으로 기대하는 경향을 보였음.

→ 인턴 자격으로 상담센터에 참여하는 것이 아니라 기관에 취업을 하여 상담사례를 확보하겠다는 답변도 있었는데, 그것은 대부분 청소년상담/임상심리사/놀이치료사 등의 자격증을 조기에 취득하여 유관기관 취업을 계획하는 대학원생의 답변인 경우가 많았음.

취득을 희망하는 상담사 자격증

Q. 귀하께서는 어떤 상담사 자격증 취득을 희망하고 계십니까?

취득을 희망하는 심리상담 자격증(응답자 200명, 복수응답 가능)

순위	경로(응답비율)
1	한국상담심리학회 상담심리사 2급(약 67%)
2	청소년상담사 2·3급(약 47%)
3	한국상담학회 전문상담사 2급(약 26%)
4	전문상담교사 자격증(약 22%)
5	임상심리사 2급(약 5%)
6	기타(놀이상담사, 모래놀이치료 자격증, 발달심리사, 미술치료사, 직업상담사 등)(약 4%)
7	한국상담심리학회 상담심리사 1급(약 2%)

▶ 전문상담교사 자격증 선호도가 높았던 이유는 설문조사 전체 응답자 중 교육대학원 상담심리 전공 학생들의 비중(약 28%)이 높았기 때문으로 판단됨.

▶ 청소년상담사 자격증의 경우, 해당 자격증과 함께 다른 자격증도 중복으로 선택한 비율이 청소년상담사 자격증을 선택한 전체 응답 중의 87%로 중복선택 비율이 다른 자격증에 비해 유독 높았음. 한편, 아동심리치료학과 등 아동 및 청소년학과 관련 전공생의 경우에 청소년상담사 자격증 선택 비중이 높았음.



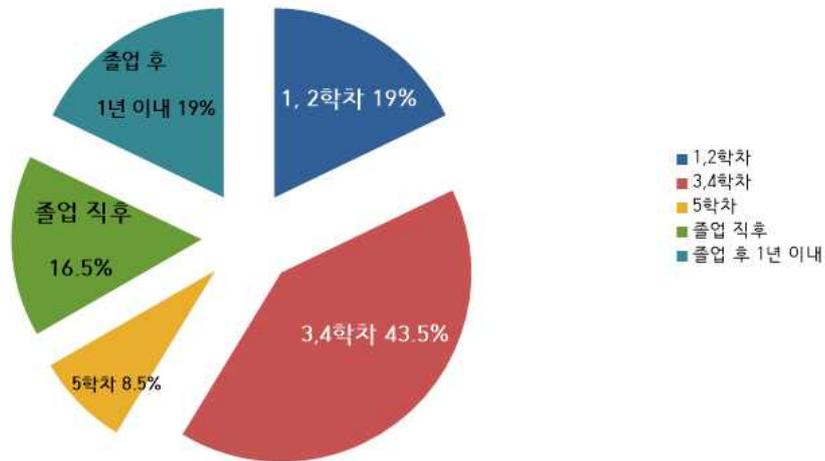
조사자의 Opinion

→ 설문결과에 따르면, 한국상담심리학회 상담심리사 2급 자격증의 선호도가 가장 높았음. 심층인터뷰 참여자의 의견에 따르면, 한국상담심리학회의 경우 수도권을 중심으로 발전한 학회로서 대다수의 상담심리사 자격증 소지자들이 수도권에서 종사하는 경향이 높은 반면, 한국상담학회는 지방 중심으로 발전해 감에 따라 전문상담사 자격증 소지자의 경우 지방에서 종사하는 경향이 상담심리사에 비해 상대적으로 높다고 하였음. 이 때문에 본 조사가 수도권 소재 대학의 대학원생을 대상으로 한 것이 영향을 미쳤을 가능성이 있음.

자격증 취득 준비 시작 시점

**Q.** 귀하께서 희망하는 상담사 자격증 취득을 위해 필요한 수련을 본격적으로 시작했거나 시작하고자 하는 시기는 언제입니까?

본격적인 상담수련 시작 시점(응답자 200명)



\* 본 질문의 응답자의 수가 200명으로 전체 응답자 272명에 비해 적은 이유는, 설문조사를 진행한 지 10일 뒤부터 본 문항을 추가하여 조사가 진행되었기 때문입니다.

▶ 설문결과에서 1·2학차보다는 3·4학차 및 졸업 이후에 심리상담 전공 대학원생들이 본격적으로 상담수련 준비를 하는 것으로 보이며, 심층인터뷰 결과 내용과도 일치하였음.

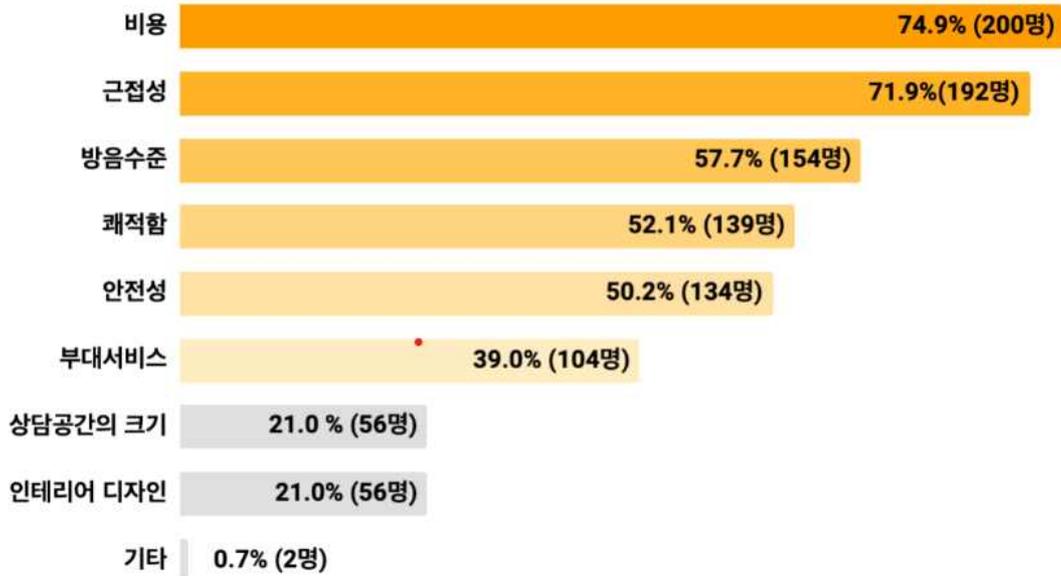
 **조사자의 Opinion**

→ 심층인터뷰에 따르면, 직장인 대학원생의 경우 최대한 빠르게 상담실습을 하려는 경향을 보였으며, 일반대학원생의 경우에는 졸업 이후에 본격적으로 상담수련을 시작하겠다고 답변하는 경우가 적지 않았음. 상대적으로 상담심리학 분야와 관련한 대학원이 생긴 지 기간이 오래된 대학원의 학생일수록 박사과정 취득을 목표로 하는 경우가 많고, 졸업 후 상담수련을 안정적으로 할 수 있는 지원 시스템이 건설하기 때문에 석사과정 재학 중에는 수련을 미루는 경향이 있다고 판단됨.

### 상담전용 공간 제공 서비스 이용시 고려사항

**Q.** 대학원생 분들이 예비상담사로서 상담을 진행할 때 상담전용 공간이 없어 스터디카페 등을 활용하시는 경우가 많은데요. 저희 오렌지카운슬러는 심리상담 전공 대학원생도 이용할 수 있는 상담전용공간 이용서비스를 곧 론칭하려고 합니다. 해당 서비스의 이용과 관련하여 귀하께서는 어떠한 요소를 중요하게 고려하시나요?

상담전용공간 이용시 고려사항(응답자 275명)



▶ 상담전용 공간 서비스를 이용한다고 가정할 때, 대학원생들이 최우선적으로 고려하는 요소는 비용과 근접성이었으며, 상담 활동에 적합한 방음수준, 쾌적함 그리고 공간의 안전성 또한 의미있는 수준으로 중요한 요소로 고려하였음.

#### 조사자의 Opinion

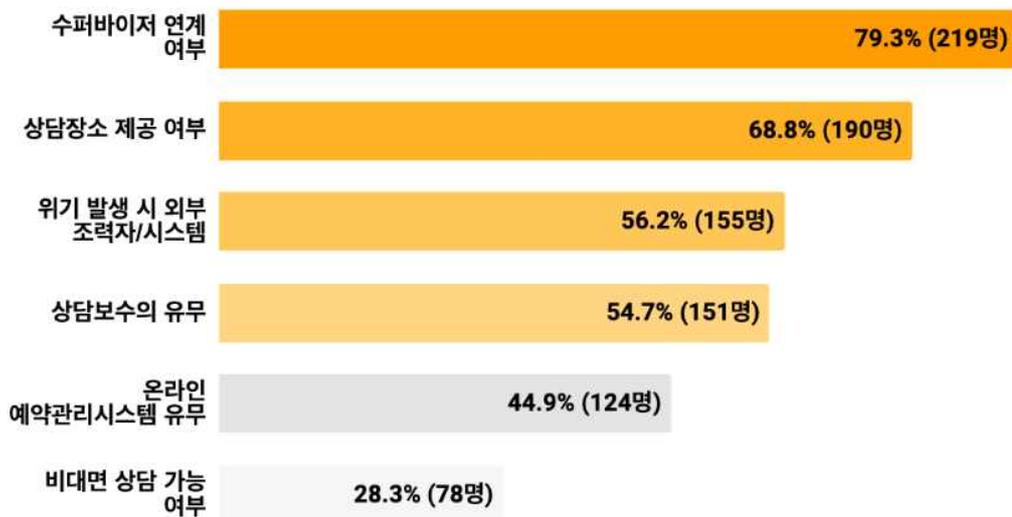
→ 심층인터뷰에 따르면, 다수의 대학원생들은 플랫폼을 통해 낯선 내담자를 소개받은 경우, 익숙치 않은 상담공간에서 위험한 상황이 발생할 수 있다는 우려를 표했으며, 이러한 우려를 해결하기 위해서는 상담공간 이용서비스 운영 시 상담공간에 안전요원을 대기시키고, 비상벨 등의 시설물을 상담공간에 비치하여, 안정성을 높이는 것이 필수적일 것으로 생각됨. 또한, 내담자의 사전 상담 신청과정에서 주호소 증상 및 내담자 성별 및 나이 등의 정보를 파악하여, 대학원생이 상담하기에 부담을 느끼는 내담자에 대해서는 상담서비스 제공을 제한하는 방식을 고려해야 함.

→ 상담공간 이용시 부대서비스에 관해서는 추가적인 설문조사가 필요해 보임. 우선 오렌지카운슬러는 부대서비스 중에서 상담관련 서류 및 양식을 인쇄할 수 있도록 프린터 및 컴퓨터를 비치하고, 넓은 대기 공간을 가진 상담공간을 임차하여 베타서비스를 진행하고자 함.

### 상담사례 무료제공 서비스 이용시 고려사항

**Q.** 저희 오렌지카운슬러는 상담사 자격증 취득을 준비 중인 심리상담 전공 대학원생 분들이 상담을 진행할 수 있도록 무료로 상담사례(내담자)를 확보해 소개하는 서비스를 기획 중에 있습니다. 귀하께서는 해당 서비스의 이용과 관련하여 어떤 요소를 중요하게 고려하시나요?

상담사례 무료 제공서비스 이용시 고려사항(응답자 275명)



▶ 대다수의 대학원생은 상담사례 무료 제공 서비스 이용에 있어 수퍼바이저 연계 여부를 가장 중요한 요소로 선택하였으며, 이에 따라 **대학원생과 상담 자격증 소지자가 직접 추천하는 수퍼바이저를 파악할 수 있는 설문조사를 실시하여, 수퍼바이저 분들을 모집하여 정식 론칭 시점에 수퍼비전 매칭서비스를 개시할 예정임.**

▶ 상담장소 제공 여부 또한 대다수의 대학원생이 중요한 고려요소로서 선택하였는데, 오렌지카운슬러는 사례를 자체적으로 확보해서 대학원생에게 소개하는데 그치지 않고 직접 상담공간을 이용할 수 있는 통합된 서비스를 22년 11월 15일부터 베타서비스 형태로 개시할 예정임.



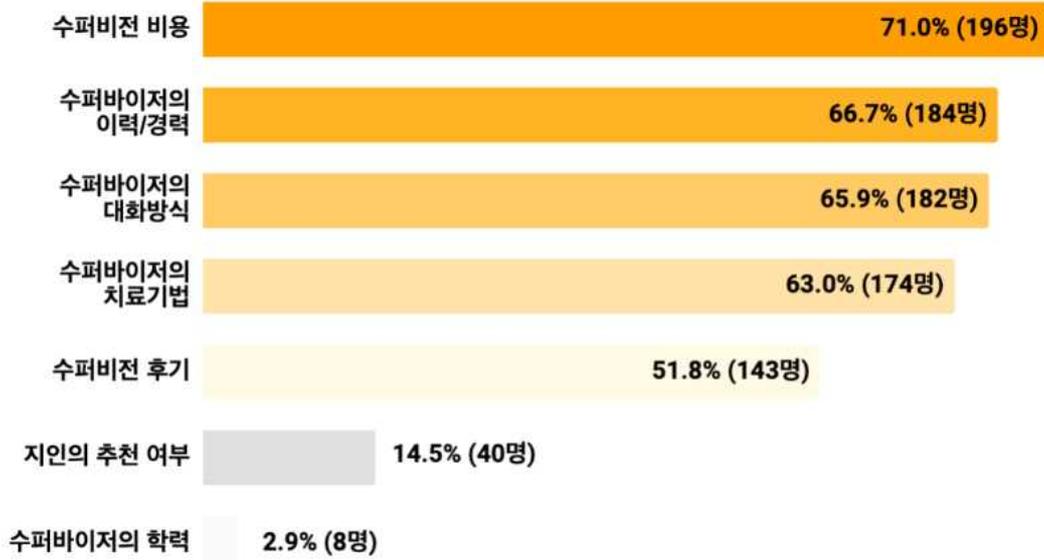
#### 조사자의 Opinion

→ 오렌지카운슬러는 수퍼바이저 모집에 있어, 대학원생 및 상담사 자격증 소지자(상담심리사 2급 포함)의 직접 추천을 받아 해당 1급 수퍼바이저의 본 플랫폼 참여를 설득할 것이며, 수련과정에 있는 심리상담 전공 대학원생이 상담사례 확보/상담공간/수퍼비전 이라는 3개 요건을 하나의 플랫폼 안에서 해결할 수 있도록 할 것임. 그리고 이를 통해 각지의 대학원생과 2급 상담사가 추천하는 다양한 수퍼바이저로부터 수퍼비전 서비스를 받을 수 있는 플랫폼을 구현할 예정임.

### 수퍼바이저의 적합도 관련 주요 고려사항

**Q.** 저희 오렌지카운슬러는 상담사 자격증 취득을 준비 중인 심리상담 전공 대학원생 분들이 상담을 진행할 수 있도록 무료로 상담사례(내담자)를 확보해 소개하는 서비스를 기획 중에 있습니다. 귀하께서는 해당 서비스의 이용과 관련하여 어떤 요소를 중요하게 고려하시나요?

적합한 수퍼바이저 선택시 고려사항 (응답자 275명)



#### 조사자의 Opinion

→ 본 문항은 오렌지카운슬러의 수퍼비전 매칭 서비스의 구현을 준비하기에 앞서, 수퍼바이저의 생각을 파악하고자 제시된 것으로, 적합한 수퍼바이저 탐색 및 선택에 있어 대학원생들이 한 가지 요소보다는 다양한 요소들을 종합적으로 고려하고 있음을 파악할 수 있음.

→ 심층인터뷰 결과에 따르면 절대다수의 대학원생이 수퍼바이저 선택시 지인의 추천에 의존하는 경우가 많았음에도 불구하고, '적합한' 수퍼바이저를 찾는 것과 관련한 본 문항에서는 '지인의 추천여부'의 응답 비중이 매우 낮았다는 것이 의미있는 점이라고 할 수 있음. 이러한 차이는 현실적으로는 대학원생이 수퍼바이저 정보 파악에 있어 지인의 추천 이외에는 마땅한 대안이 없었던 것으로 이해되며, 수퍼바이저 관련 정보의 부족을 많은 대학원생이 경험하고 있다는 것을 반영한다고 판단됨.

**2차 조사를 진행 중이며, 조사결과는  
22년 12월 1일에 오렌지카운슬러 웹사이트를 통해 공개됩니다.**

저희 오렌지카운슬러는 보다 심층적으로 심리상담 전공 대학원생 여러분의 입장과 애로사항을 파악하기 위해 22년 9월부터 대면/비대면 인터뷰를 진행하고 있습니다.

22년 12월 1일에 심층인터뷰 결과를 다양한 경로를 통해 공개할 예정이며, 인터뷰에 참여하기를 희망하시는 대학원생께서는 오렌지카운슬러 홈페이지의 인터뷰 신청 페이지를 이용하시기 바랍니다.

심층인터뷰를 통해 파악하고자 하는 내용은 다음과 같습니다.

- 1) 심리상담 대학원생의 동기 및 선후배 동료집단과의 유대관계 수준
- 2) 상담 수련 과정에서 필요한 정보처 및 이용하고 있는 커뮤니티
- 3) 심리상담 대학원생의 경제적 수준 및 경제적 불안
- 4) 심리상담 대학원생 간 경쟁심리
- 5) 상담심리 분야 박사학위 취득의 필요성
- 6) 대학내 상담센터 근무를 선호하는 구체적인 이유와 우려점
- 7) 대학원생들의 방학기간 주요 활동
- 8) 상담사라는 직업에 대한 자부심

이상으로 22년 10월에 실시한 특별 설문조사 결과 리포트 내용을 마치며, 오렌지카운슬러의 서비스와 사업철학에 대해 궁금하신 분들은 [www.orangecounselor.com](http://www.orangecounselor.com)을 방문하시면 됩니다.